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# Цели освоения дисциплины

Целью освоения дисциплины «История теологии» является знакомство с разнообразными церковными традициями теологического знания эпох поздней Античности, Средних веков, Нового и Новейшего времени

Достижение данной цели требует для своей полноценной реализации постановки и решения ряда тактических задач:

1. учесть исторический, культурный и идейный контекст, в котором формировались различные теологические традиции в течение двух тысячелетий христианской истории. Это предполагает в качестве необходимых пролегомен разнообразные исторические экспликации[[1]](#footnote-1). Кроме того, необходимо избирательное знакомство с различными гуманитарными, естественнонаучными и культурными парадигмами европейской и мировой цивилизации;
2. хронологически последовательный обзор наиболее влиятельных теологических систем, сформированных в течение длительного времени христианской мыслью, анализ их несущих структур и фундаментальных элементов;
3. знакомство с наиболее значительными представителями теологической мысли, с традициями, их породившими, а также конкретными идейными обстоятельствами, повлиявшими на них, последующей рецепцией идей отдельных мыслителей, целостных систем, ставших нормативной основой для вероучительного исповедания или, напротив, отклоненных с течением времени церковной общиной;
4. знакомство с системой богословской науки в диахронической перспективе ее исторического сложения: исторические дисциплины (библеистика – патрология – история церкви), систематические (апологетика – догматика – компаративистика), практические (пастырское богословие – нравственное богословие – практическое богословие);
5. вхождение в основную теологическую проблематику церковной традиции, представленную в структурном виде: богопознание, триадология, космология, христология, антропологии, экклезиология, эсхатология, мистика и аскетика;
6. знакомство с основными типами богословского творчества в христианской традиции: проповедь и катехизация, богословская полемика и догматика, миссионерство и апологетика;
7. знакомство с достижениями отечественной и западной науки в изучении истории христианской теологии.

# Место дисциплины в структуре образовательной программы

Дисциплина относится к вариативной части образовательной программы и является выборной.

Закономерным продолжением предмета «История теологии» служит доксологический раздел «Основы теологии», предлагающий материал уже в его систематическом изложении. Здесь строгий хронологический принцип уступает место формально-систематическому, помогая учащимся усвоить основные положения и, главное, познакомиться с наиболее эффективными и апробированными приемами организации и передачи теологического знания в зависимости от тех или иных потребностей, обусловленными историческими или культурными обстоятельствами бытования христианской науки.

Как и в окружающих предмет «Истории теологии» — «Истории теологического образования» и «Основах теологии» — подача материала организована таким образом, что учащиеся не только знакомятся с новым фактическим материалом, но и имеют возможность познакомиться с богатым многовековым методологическим опытом организации теологического дела. Важная роль отводится самостоятельной работе студентов ввиду обзорного синтезирующего характера стержневого курса, благодаря чему они могут отточить навыки дескриптивного, аналитического и систематического типов научного исследования.

# Планируемые результаты освоения дисциплины

### Компетенция, формируемая дисциплиной

Дисциплина призвана сформировать у обучающихся профессиональную компетенцию ПК-4: способность оформлять и вводить в научный оборот полученные результаты.

### Этапы освоения компетенции

Освоение компетенции подразумевает три этапа. Начальный и основной этапы формируются у обучающегося в течение семестра в порядке прохождения отдельных дисциплин и практик образовательной программы, обеспечивающих освоение данной компетенции; формирование завершающего этапа происходит во взаимосвязи всех дисциплин и практик образовательной программы.

На начальном этапе в течение семестра формируются знаниевые и инструментальные основы компетенции, осваиваются базовые категории, формируются основные умения. Знания и умения этого этапа в целом носят репродуктивный характер. Обучающийся воспроизводит термины, факты, методы, понятия, принципы и правила; решает учебные задачи по образцу. Контроль качества освоения начального этапа компетенции осуществляется по результатам текущей успеваемости обучающегося в течение семестра.

Основной этап. Освоение этого этапа проходит к концу семестрового обучения. Обучающийся осваивает аналитические действия с предметными знаниями по дисциплине, способен самостоятельно решать учебные задачи, внося коррективы в алгоритм действий, осуществляя саморегуляцию в ходе работы и перенося знания и умения на новые условия. Контроль качества освоения основного этапа компетенции выносится на промежуточную аттестацию.

Завершающий этап подразумевает достижение обучающимся итоговых показателей по заявленной компетенции, освоение всего необходимого объема знаний, овладение всеми умениями и навыками в области означенной компетенции. Обучающийся способен использовать эти знания, умения и навыки при решении задач повышенной сложности и в нестандартных условиях. Формирование этого этапа подразумевает взаимосвязь всех дисциплин и практик образовательной программы.

### Знания, умения и навыки, получаемые в результате освоения дисциплины

В результате освоения дисциплины обучающийся приобретает знания, умения и навыки, необходимые для обеспечения экспертно-консультативной и организационно-управленческой деятельности теолога, указанных в п. 2.3. Образовательной Программы.

|  |  |
| --- | --- |
| **Этап освоения компетенции** | **Показатели оценивания** |
| Начальный | Знание систематизации богословской науки;  Знание особенностей каждой отдельной научной дисциплины системы богословского знания; |
| Умение собирать и систематизировать информацию по теме исследования;  Умение применять в научно-исследовательской работе основные принципы и методы проведения научных исследований. |
| Владение навыками и приемами сбора и пополнения материала исследования;  Владение навыками использования элементов научно-богословского исследования, понимание их значения для исследования в целом. |
| Основной | Знание методов критического анализа, применяемых в теологии и других гуманитарных науках;  Знание основной проблематики современной богословской науки и системы современного богословского знания в целом. |
| Умение реализовывать полученные знания в конкретном исследовании и представлять его результаты;  Умение подготовить отчет по научной статье или монографии и представить его в виде доклада. |
| Владение навыками научного реферирования (в форме реферата-доклада или реферата-обзора). |

# Объём дисциплины

Общая трудоёмкость дисциплины составляет 3 зачётных единицы, 108 академических часов.

# Разделы дисциплины и трудоёмкость по видам учебных занятий

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| *№*  *п/п* | *Раздел дисциплины* | *Семестр* | *Виды учебной работы и их включая трудоемкость (в академических часах)* | | | | *Формы контроля* |
| *Лек.* | *Пр.* | *С.р.* | *Контр.* |
| 1. | Темы 1-7. | 2 | - | 42 | 66 | - | Посещение, опрос. |
| Всего | | | 108 | | | | Зачёт. |

# Содержание дисциплины, структурированное по темам.

**Тема 1. Понятие о богословии.**

***Семинар 1.* Введение**. «Введение в историю богословия»: место в Стержневом курсе и в образовании на БФ; цель, задачи, структура; тематика, отчетность.

*Тексты: Флоровский Г.* *прот****.*** Затруднения историка-христианина // Флоровский Г.В. Христианство и цивилизация. Избранные труды по богословию и философии. СПб.: РХГА, 2005. С. 671–707.

*Вопросы:* 1) как соотносятся богословие и история? 2) какое место история богословия занимает в Стержневом курсе?

***Лекция 1.* Термин «богословие».** А.Различное понимание термина «богословие». Понятия «богословие» и «богослов» — два подхода. Различные определения богословия. Б. Термин «богословие» в греко-эллинской традиции; отрицательное отношение Церкви к этому термину в I-III веках; начало использования термина «богословие» христианскими авторами; собственно богословие и домостроительное богословие; первоночальное понимание термина «богослов»; «богословие» как предстояние; «богослов» как тайнозритель; Г. средневековое развитие термина; богословие как университетская дисциплина; богословие схоластики; восприятие Восточной Церковью западного понимания термина. В. Богословие в наше время. Богословие в ПСТГУ.

*Тексты: Григорий Богослов.* Слово 28–е, о богословии второе // *Он же.* Собрание творений. Т. 1 (репр. СПос., 1994. С. 391–413; *Евагрий Авва.* О молитве // *Авва Евагрий.* Творения. М.: «Мартис», 1994. С. 76–93; *Флоровский Г., прот.* Пути русского богословия. Париж, 1937. Переизд.: Вильнюс, 1991. С. 500–520.

*Вопросы:* 1) Опишите содержание двух различных пониманий термина «богословие»; 2) Каково соотношение богословия, понимаемого как предстояние Богу, и богословия как научной дисциплины? 3) Каково место богословия в ПСТГУ?

**Тема 2. Предыстория христианского богословия.**

***Семинар 2.* Античная философия как предвозвестница христианского богословия**. А. Путь античной философии и ее религиозный смысл: от мифа к Логосу, от многобожия к монотеизму, философская критика язычества (ионийская и италийская школы, Пифагор, Гераклит, Ксенофан). Б. Платон и Аристотель как предшественники христианского богословия. Платон как философ и теолог: концептуальный аппарат учения об Абсолютном. Аристотель как философ и теолог: классификация знания, идея науки, теология как первая философия, учение о Боге в 12-й книге Метафизике. В. Античная философская школа и христианское богословие (квадривиум и тривиум). Терминологическая работа греческих философов и богословская терминология. Онтология: «бытие», «сущность», «природа», «Благо», «возможность» и «действительность». Гносеология: чувственное и рациональное познание. Антропология и этика: дух, душа (доказательства бессмертия), тело, начала души, добродетели: благоразумие, мужество, сдержанность, справедливость, целомудрие и пороки, учение о различных образах жизни, учение о страстях и борьбе с ними.

*Тексты: Соловьев В.С*. Жизненная драма Платона // *Соловьев В.С*. Сочинения в 2-х тт. М., 1988. Т. 2. С. 582–625; *Трубецкой С.Н*. Метафизика в Древней Греции. М., 2010 (Глава 1. Общие выводы. Религия и философия. Главы 2-10); *Трубецкой С.Н.* Учение о Логосе в его истории. М., 2009.

*Вопросы:* 1) назовите древнегреческих философов, оказавших наибольшее влияние на становление христианского богословия. В чем заключалось это влияние? 2) как складывалось отношение к философии в древнем церковном богословии? 3) какие идеи Св. Писания способствовали усвоению богословием философских идей? Каким образом?

**Тема 3. Богословие Древней Церкви.**

***Лекция 2****.* **Библейское богословие.** А. Различные понимания термина «богословие», приложимость термина «богословие» к Св. Писанию. Б. Стилистические и жанровые особенности изложения богословских идей в Св. Писании: преобладание исторического повествования, образно-приточной речи, поэзии, эпистолярности над научно-рациональным дискурсом. Внешняя дробность и внутренняя цельность богословия Св. Писания. В. Основные темы богословия Ветхого Завета. Г. Основные темы богословия Нового Завета.

*Тексты:* Словарь библейского богословия. Под ред. Кс. Леон-Дюфура, Ж. Люпласи, А. Жоржа, П. Грело, Ж. Гийе и М-Ф. Лакана. Пер. со второго французского издания. Брюссель: Жизнь с Богом, 1990; Иисус и Евангелия. Словарь под ред. Дж. Грина, С. Макнайта и Г. Маршалла. М: ББИ, 2003; Мир Нового Завета. Словарь Нового Завета. Т. 2. Под ред. Р. Мартина, Д. Рейда и К. Эванса. М.: ББИ, 2010.

*Вопросы:* 1) Основные темы богословия Ветхого Завета; 2) Основные темы богословия Нового Завета

***Лекция 3****.* **Направления развития древнего богословия и основные богословские жанры**. Три области применения богословия и, тем самым, три задачи: дидактическая, полемическая, миссионерская. Соответственно им развиваются богословские жанры: 1) дидактические: огласительная письменность, догматическое и каноническое богословское творчество, гомилетика, аскетическая письменность, экзегетика и пастырское богословие, гимнография и литургика; 2) полемические: полемический трактат, догматическое и каноническое творчество; 3) миссионерская: апологетика во всем разнообразии опыта инкультурации церковного богословия в инородной интеллектуальной и культурной среде.

*Тексты: П. Гаврилюк*. История катехизации в древней Церкви. М.: Свято-Филаретовская Московская высшая православно-христианская школа, 2001 (3,4,5,6 главы – любую на выбор).

*Вопросы:* 1) чем обусловлено использования литературоведческой методологии и терминологии для анализа богословского наследия древнего христианства? 2) чем можно объяснить угасание традиции церковного оглашения на рубеже IV–V вв.? 3) в чем содержательные и композиционные отличия догматического трактата, написанного в дидактических целях от такового же, написанного в полемических целях?

***Семинар 3****.* **Структура богословия Древней Церкви**. А. природа богословия как коммуникативной структуры (семантический треугольник); Б. описание универсума богословских наук: 1) богословие θεολογία (Троица, Бог в Своем существе), 2) домостроительство οἰκονομία (космология, христология, экклезиология, эсхатология); В. способы изложения богословского знания: 1) возводящий (мистический) метод посвящения: этика (очищение) τὰ ἐθικά –физика (постижение тварного характера мироздания) φυσιολογία – собственно богословие (созерцание Божества) θεωρία (Климент Александрийский, Ориген, Василий, Григорий Нисский, Евагрий, Феодорит, Максим); 2) нисходящий (дидактический) метод изложения вероучительного знания.

*Тексты: Секст Эмпирик.* Против математиков VIII, 11–12 (перевод А.Ф. Лосева) // Сочинения в двух томах. М., 1976. Т. 1. С. 153; *Ориген.* О началах. СПб.: Амфора, 2007. С. 21–27; *Авва Евагрий.* О молитве // *Авва Евагрий.* Творения. М.: «Мартис», 1994. С. 76–93; *Иоанн Дамаскин.* Источник знания. М.: «Индрик», 2002.

*Вопросы:* 1) чем можно объяснить индуктивную и дедуктивную последовательность изложения богословского знания? 2) каким предметам в общей системе учения Церкви соответствует θεολογία в понимании Святых Отцов?

***Лекция 4.*** Общая характеристика восточно-сирийского древнего богословия. Обзор биографий, литературных трудов и особенностей богословского учения Афраата, Маруты Майперкатского, прп. Ефрема Сирина, Кириллоны, Иакова Серугского, Нарсая и Барсаумы Нисибинского.

*Тексты: Ортис Де Урбина И*. Сирийская патрология. М., 2011. С. 47-125; *Аверинцев С.С.* От берегов Евфрата до берегов Босфора. Литературное творчество сирийцев, коптов и ромеев в I тысячелетии от Р.Х. // *Аверинцев С.С.* Собрание сочинений. Киев: ДУХ I ΛΙΤΕΡΑ, 2004. С. 396–446.

*Вопросы:* 1) в чем главные особенности сирийской христианской письменности? 2) как повлияло несторианство и монофизитство на развитие сирийской христианской литературы?

**Тема 4. Католическое богословие.**

***Лекция 5****.* **Католическое богословие**. Основные направления в католическом богословии. А. Схоластика. Б. Томизм. В. Скотизм. Г. Мистика. Д. Неотомизм.

*Тексты: Марру А.-И.* Святой Августин и августинианство / Пер. с фр. Долгопрудный: Вестком, 1999; *Шишков А.М.* Средневековая интеллектуальная культура. М.: Издатель Савин С.А., 2003; *Жильсон Э.* Философия в Средние века. М.: «Республика», 2004. С. 397–416; *Коплстон Ф.Ч.* Аквинат. Введение в философию великого средневекового мыслителя (пер. В.П. Гайденко). Долгопрудный: Вестком, 1999. Глава 6. Томизм. С. 247–268; *Честертон Г.К.* Святой Фома Аквинский // *Он же.* Вечный человек. М.: Политиздат, 1991. С. 265–356

*Вопросы:* 1) какова этимология слова «схоластика»? 2) в чем отличия схоластики от патристики? 3) в чем отличия скотизма от томизма? 4) чем обусловлена попытка реставрации томизма, предпринятая неотомистами?

***Семинар 4****.* **Католическое богословие.**

*Тексты: Анри де Любак.* Католичество. Социальные аспекты догмата (пер. В. Зелинского). М.-Милан: «Христианская Россия», 1992.

*Вопросы:* 1) какие направления развития католического богословия усматриваются автором настоящей монографии? 2) какие именно направления преобладали в Средние века, Новое время и в наши дни?

**Тема 5. Протестантское богословие.**

***Лекция 6****.* **Протестантское богословие**. Реформация как проявление богословской ущербности западного христианства в результате его отпадения от единства Вселенской Церкви. Богословские причины Реформации, их связь с историко-культурными предпосылками Реформации. Влияние протестантизма на развитие богословских наук в христианском вире.

*Тексты: Мартин Лютер.* 95 тезисов. СПб., 2002. С. 3–16, 87–107; *Гобри И.* Лютер. М.: ЖЗЛ, 2000. глава 10 второй части «Эразм и Лютер» С. 303–323, главы 8 «Святая христианская Церковь» и 9 «Реформа» третьей части, с. 450–467.

*Вопросы:* 1) когда и при каких обстоятельствах были сформулированы 95 тезисов Лютера? 2) что было предметом спора Лютера с Эразмом Роттердамским? 3) какой социальной страте принадлежит богословское дело в протестантизме?

**Тема 6. Русское богословие.**

***Лекция 7****.* **Исторический путь русского богословия, его специфика.** А. Русское богословие в Киевский период. Б. Русское богословие в Московский период. В. Богословие и образование в XVII в. Г. Русское богословие в первой половине XVIII в. Д. Русское богословие во второй половине XVIII в. Е. Русское богословие в первой половине XIX в. Ж. Русская богословская наука во второй половине XIX в. З. Русская богословская наука в начале XX в. (до 1917 г.). И. Русское богословие после 1917 г. за рубежом (в русской диаспоре). Й. Русское богословие после 1917 г. в России. К. Богословская наука в современной России.

#### Тексты: Подскальски Г. Христианство и богословская литература в Киевской Руси (988–1237 гг.). СПб., 1996. С. 146-396; Флоровский Г., прот. Пути русского богословия. Париж, 1937. Переизд.: Вильнюс, 1991 (или любое другое издание). Глава IV. Петербургский переворот. § 4 («Духовное образование по форме — двоеверие по сути») и 5 («Век ХVIII-ый — век эрудитов и археологов. Богословие на сваях»).

*Вопросы:* 1) выделите главные жанры богословской литературы Киевской Руси и основные черты русского богословия X-XIII вв.; 2) чем обосновывает прот. Г. Флоровский жесткое определение «двоеверие по сути»? 3) что понимает он под «богословием на сваях»?

***Семинар 5.* Историческая специфика русского богословского образования и науки.** Соотношение русского богословия и богословской науки. Церковность русского богословия (историческая реализация). Влияние Византии и западной мысли на русское богословие. Место русского богословия: в Православной Церкви в целом; в православном богословии в XIX — начале XX в. в славянском мире; в отношениях с иными христианскими конфессиями.

*Тексты:* *Глубоковский Н.Н.* Русская богословская наука в ее историческом развитии и новейшем состоянии. Варшава, 1928. Переизд.: М., 1994; М., 2002. С. 115–118; *Флоровский Г., прот.* Пути русского богословия. Париж, 1937. Переизд.: Вильнюс, 1991 (или любое другое издание). Глава I. Кризис русского византинизма; *Хондзинский Павел, свящ.* Опытное богословие святого праведного Иоанна Кронштадтского // Святой праведный Иоанн Кронштадтский: избранные сочинения, проповеди, материалы / Ред.-сост. свящ. Павел Хондзинский. М.: ПСТГУ, 2011. С. 98–136.

*Вопросы:* 1) в чем видит Н.Н. Глубоковский главные особенности русского богословия? 2) почему Н.Н. Глубоковский считает, что в России не было богословских «школ»? 3) в чем видит прот. Г. Флоровский влияние византийского богословия на сочинения русских авторов? 4) что понимает автор под «русским эллинизмом» и «кризисом византинизма» в русском богословии? 5) как соотносится «опытное богословие» св. праведного Иоанна Кронштадтского с научным богословием?

***Семинар 5.* Особо значимые для русского богословия области исследований**.Священное Писание (переводы, исследования). Сотериология. Экклесиология и история Церкви. Византинистика. Литургическое богословие. Аскетика. Связь богословия и религиозной философии. Богословие иконы. Связь богословия и русской религиозной литературы.

*Тексты: Глубоковский Н.Н.* Русская богословская наука в ее историческом развитии и новейшем состоянии. Варшава, 1928. Переизд.: М., 1994; М., 2002. Главы VIII («Библиология»), IX («Церковная история — общая»), XI («Церковная история — русская»), XV («Литургика»); *Соколов И.И.* Византологическая традиция в Санкт-Петербургской духовной академии // Христианское чтение. 1904. Ч. I. № 1. С. 143–165; № 2. С. 306–316; Гардзанити М. Истоки библейского богословия в Древней Руси // Русское богословие: традиция и современность. Сборник научных статей. М., 2011. С. 11–19.

*Вопросы:* 1) с чем связывает Н.Н. Глубоковский активное развитие указанных областей богословия в России? 2) какие этапы в развитии византологии в Петербургской духовой академии выделяет И.И. Соколов? почему, с его точки зрения, византологические исследования смогли столь успешно развиваться именно в этой высшей духовной школе? 3) какое значение, с точки зрения М. Гардзанити, имеют бибейские цитаты в древнерусских текстах?

**Тема 7. Богословие XX века.**

***Семинар 7****.* **Христианское богословие в современном мире. Богословские проекты основных христианских конфессий.** А. Православие: софиология, богословский персонализм, неопатристический синтез, литургическое возрождение. Б. Католичество: модернизм, неотомизм, новое богословие, адджорнаменто. В. Протестантизм: либеральная теология, диалектическая теология, демифологизация, теология культуры. Г. Христианство и современность: экуменическое движение, христианство и другие религии и культуры (инкультурация, размежевание), христианское богословие и другие типы рациональности.

*Тексты: Зернов Н.М.* Русское религиозное возрождение ХХ в. Париж: YMCA-PRESS, 1991² (четыре главы: 6. Четыре замечательных обращения (с. 148–181), 9. Возвращение блудного сына (с. 225–258), 10. Встреча с христианским Западом (с. 259–287), 12. Наследие русской интеллигенции (с. 316–332)); *Жильсон Э.* Философ и теология (две главы: 9. Христианская философия (с. 139–157), 11. Будущее христианской философии (с. 172–189)). М.: «Гнозис», 1995; *Бультман Р.* Новый Завет и мифология. Проблема демифологизации новозаветного провозвестия // *Бультман Р.* Избранное: Вера и понимание. М.: РОССПЭН, 2004. С. 7–41; *Гренц С.*, *Олсон Р.* Богословие и богословы XX века. Пер. с англ. Черкассы: Коллоквиум, 2011

*Вопросы:* 1) какие обстоятельства способствовали возвращению части европейской интеллигенции в Церковь в XX веке? 2) что общего в проектах богословского обновления в Православии, Католичестве и Протестантизме и каковы отличия?

# Учебно-методическое обеспечение самостоятельной работы обучающихсяпо дисциплине

Организация учебного процесса предполагает использование обычной классно-урочной формы, но с добавлением элементов групповых форм и индивидуального консультирования студентов. Студенты могут объединяться в группы для подготовки отчетов по докладу на студенческой конференции. Необходимо консультирование студентов в процессе выбора выпускающей кафедры, темы курсовой работы по кафедре и подготовки ее обоснования и выбора темы курсовой работы по дисциплине, выполняемой в форме реферата по теме будущей курсовой работы по кафедре.

Самостоятельная работа обучающихся обеспечивается следующими документами и материалами:

1. Рабочей программой дисциплины.
2. Планами учебных занятий, предоставляемых преподавателем в начале каждого раздела дисциплины.
3. Методическими пособиями по дисциплине (см. в списке литературы).
4. Образцами проверочных заданий, представленных в фонде оценочных средств.

# Фонд оценочных средств

Фонд оценочных средств разработан для осваиваемой в дисциплине компетенции и представлен в приложении к настоящей программе.

Настоящий фонд оценочных средств в составе рабочей программы дисциплины представлен для проведения промежуточной аттестации в объеме основного этапа освоения компетенции.

### Показатели оценивания основного этапа освоения компетенции

В качестве показателя оценивания поэтапного освоения компетенции выступает позиция знания, умения и навыка обучающегося, соответствующая контролируемому этапу освоения компетенции.

### Вопросы для проведения промежуточной аттестации

1. как соотносятся богословие и история?
2. какое место история богословия занимает в стержневом курсе?
3. опишите содержание двух различных пониманий термина «богословие»
4. каково соотношение богословия, понимаемого как предстояние Богу, и богословия как научной дисциплины?
5. каково место богословия в ПСТГУ?
6. назовите древнегреческих философов, оказавших наибольшее влияние на становление христианского богословия. В чем заключалось это влияние?
7. как складывалось отношение к философии в древнем церковном богословии?
8. какие идеи Св. Писания способствовали усвоению богословием философских идей? Каким образом?
9. основные темы богословия Ветхого Завета
10. основные темы богословия Нового Завета
11. чем обусловлено использования литературоведческой методологии и терминологии для анализа богословского наследия древнего христианства?
12. чем можно объяснить угасание традиции церковного оглашения на рубеже IV–V вв.?
13. в чем содержательные и композиционные отличия догматического трактата, написанного в дидактических целях от такового же, написанного в полемических целях?
14. чем можно объяснить индуктивную и дедуктивную последовательность изложения богословского знания?
15. каким предметам в общей системе учения Церкви соответствует θεολογία в понимании Святых Отцов?
16. в чем главные особенности сирийской христианской письменности?
17. как повлияло несторианство и монофизитство на развитие сирийской христианской литературы?
18. какова этимология слова «схоластика»?
19. в чем отличия схоластики от патристики?
20. в чем отличия скотизма от томизма?
21. чем обусловлена попытка реставрации томизма, предпринятая неотомистами?
22. когда и при каких обстоятельствах были сформулированы 95 тезисов Лютера?
23. что было предметом спора Лютера с Эразмом Роттердамским?
24. какой социальной страте принадлежит богословское дело в протестантизме?
25. выделите главные жанры богословской литературы Киевской Руси и основные черты русского богословия X-XIII вв.
26. в чем видит Н.Н. Глубоковский главные особенности русского богословия?
27. как соотносится «опытное богословие» св. праведного Иоанна Кронштадтского с научным богословием?
28. в чем видит прот. Г. Флоровский влияние византийского богословия на сочинения русских авторов?
29. какие обстоятельства способствовали возвращению части европейской интеллигенции в Церковь в XX веке?
30. что общего в проектах богословского обновления в Православии, Католичестве и Протестантизме и каковы отличия?

### Критерии оценивания основного этапа освоения компетенции

Критерием оценивания поэтапного освоения компетенции является признак, по наличию или отсутствию которого оценивается качество ответа или содержания работы обучающегося.

## Критерии оценивания устных опросов

*Критерии оценивания устных опросов разнятся в зависимости от содержания задания. В общем виде они могут быть представлены:*

- полнотой раскрытия темы вопроса (охвачен весь заявленный период, обозначены все значимые течения и фигуры и т.п.);

- отсутствием ошибок в изложении фактического материала, привлекаемого для построения ответа, а также общим качеством построения ответа (связность, логическая последовательность);

- указанием на проблемные (и, возможно, дискуссионные) моменты, наличествующие в обсуждаемой тематике.

В случае оценивания по пятибалльной шкале наличие в ответе только одного из названных критериев приравнивается к оценке «3» («удовлетворительно»), двух – к оценке «4» (хорошо), трех и более – к оценке «5» («отлично»).

### Описание шкал оценивания основного этапа освоения компетенции

Итоговая оценка по дисциплине, обеспечивающей освоение начального и основного этапа контролируемой компетенции, складывается из суммирования результатов контроля текущей успеваемости и промежуточной аттестации. В рамках балльно-рейтинговой системы оценивания до 40 % оценки возложено на текущий контроль успеваемости и до 60 % оценки определяется по результатам промежуточной аттестации (зачета или экзамена).

Оценка «5» («отлично») свидетельствует о повышенном (творческом) уровне освоения контролируемых этапов компетенции и соответствует суммарным 86-100 баллам по балльно-рейтинговой системе.

Оценка «4» («хорошо») свидетельствует о базовом (пользовательском) уровне освоения контролируемых этапов компетенции и соответствует суммарным 71-85 баллам по балльно-рейтинговой системе.

Оценка «3» («удовлетворительно») свидетельствует о минимальном (репродуктивном) уровне освоения контролируемых этапов компетенции и соответствует суммарным 56-70 баллам по балльно-рейтинговой системе.

Оценка «2» («неудовлетворительно») свидетельствует о недостаточном уровне освоения контролируемых этапов компетенции и соответствует суммарным 0-55 баллам по балльно-рейтинговой системе.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Текущий контроль 40%** | **Семестровая аттестация 60%** | **Суммарное количество баллов** | **Итоговая оценка за дисциплину** |
| 34-40 | 52 - 60 | 86-100 | «5» («отлично») |
| 28-34 | 43-51 | 71-85 | «4» («хорошо») |
| 22-28 | 34-42 | 56-70 | «3» («удовлетворительно») |
| 0-22 | 0-33 | 0-55 | «2» («неудовлетворительно») |

### Средства оценивания

*В случае недифференцированного контроля (в форме зачета)* необходимым и достаточным для зачета является один положительный критерий в заданиях промежуточной аттестации. В этом случае ответ обучающегося в балльно-рейтинговой системе оценивается 34 баллами.

# Перечень учебной литературы, необходимой для освоения дисциплины

**Основная:**

1. Гаврилюк П. История катехизации в древней Церкви. М.: Свято-Филаретовская Московская высшая православно-христианская школа, 2001
2. Глубоковский Н.Н. Русская богословская наука в ее историческом развитии и новейшем состоянии. Варшава, 1928. Переизд.: М., 1994; М., 2002
3. Жильсон Э. Философия в Средние века. М.: «Республика», 2004
4. Флоровский Г., прот. Пути русского богословия. Париж, 1937. Переизд.: Вильнюс, 1991 (или любое другое издание)

**Дополнительная:**

1. Аверинцев С.С. От берегов Евфрата до берегов Босфора. Литературное творчество сирийцев, коптов и ромеев в I тысячелетии от Р.Х. // Аверинцев С.С. Собрание сочинений. Киев: ДУХ I ΛΙΤΕΡΑ, 2004. С. 396–446
2. Бультман Р. Новый Завет и мифология. Проблема демифологизации новозаветного провозвестия // Бультман Р. Избранное: Вера и понимание. М.: РОССПЭН, 2004. С. 7–41
3. Гардзанити М. Истоки библейского богословия в Древней Руси // Русское богословие: традиция и современность. Сборник научных статей. М., 2011. С. 11–19
4. Гобри И. Лютер. М.: ЖЗЛ, 2000
5. Гренц С., Олсон Р. Богословие и богословы XX века. Пер. с англ. Черкассы: Коллоквиум, 2011
6. Григорий Богослов. Слово 28–е, о богословии второе // Он же. Собрание творений. Т. 1 (репр. СПос., 1994. С. 391–413
7. Евагрий Авва. О молитве // Авва Евагрий. Творения. М.: «Мартис», 1994. С. 76–93
8. Жильсон Э. Философ и теология. М.: «Гнозис», 1995
9. Зернов Н.М. Русское религиозное возрождение ХХ в. Париж: YMCA-PRESS, 1991²
10. Иисус и Евангелия. Словарь под ред. Дж. Грина, С. Макнайта и Г. Маршалла. М: ББИ, 2003
11. Иоанн Дамаскин. Источник знания. М.: «Индрик», 2002
12. Климент Александрийский. Строматы. Т. 1–3. СПб.: Изд-во Олега Абышко, 2003
13. Коплстон Ф.Ч. Аквинат. Введении в философию великого средневекового мыслителя (пер. В.П. Гайденко). Долгопрудный: Вестком, 1999
14. Мартин Лютер. 95 тезисов. СПб., 2002
15. Марру А.-И. Святой Августин и августинианство / Пер. с фр. Долгопрудный: Вестком, 1999
16. Мир Нового Завета. Словарь Нового Завета. Т. 2. Под ред. Р. Мартина, Д. Рейда и К. Эванса. М.: ББИ, 2010
17. Ориген. О началах. СПб.: Амфора, 2007
18. Подскальски Г. Христианство и богословская литература в Киевской Руси (988–1237 гг.). СПб., 1996
19. Секст Эмпирик. Против математиков (перевод А.Ф. Лосева) // Сочинения в двух томах. Т. 1. М., 1976.
20. Словарь библейского богословия. Под ред. Кс. Леон-Дюфура, Ж. Люпласи, А. Жоржа, П. Грело, Ж. Гийе и М-Ф. Лакана. Пер. со второго французского издания. Брюссель: Жизнь с Богом, 1990
21. Соколов И.И. Византологическая традиция в Санкт-Петербургской духовной академии // Христианское чтение. 1904. Ч. I. № 1. С. 143–165; № 2. С. 306–316
22. Соловьев В.С. Жизненная драма Платона // Соловьев В.С. Сочинения в 2-х тт. М., 1988. Т. 2. С. 582–662
23. Трубецкой С.Н. Метафизика в Древней Греции. М., 2010
24. Трубецкой С.Н. Учение о Логосе в его истории. М., 2009
25. Ортис Де Урбина И. Сирийская патрология. М., 2011
26. де Любак А. Католичество. Социальные аспекты догмата (пер. В. Зелинского). М.-Милан: «Христианская Россия», 1992
27. Флоровский Г. прот. Затруднения историка-христианина // Флоровский Г.В. Христианство и цивилизация. Избранные труды по богословию и философии. СПб.: РХГА, 2005. С. 671–707
28. Хондзинский Павел, свящ. Опытное богословие святого праведного Иоанна Кронштадтского // Святой праведный Иоанн Кронштадтский: избранные сочинения, проповеди, материалы / Ред.-сост. свящ. Павел Хондзинский. М.: ПСТГУ, 2011. С. 98–136
29. Честертон Г.К. Святой Фома Аквинский // Он же. Вечный человек. М.: Политиздат, 1991. С. 265–356
30. Шишков А.М. Средневековая интеллектуальная культура. М.: Издатель Савин С.А., 2003

# Интернет-ресурсы

<http://www.atla.com> ‑ Established in 1946, the American Theological Library Association (ATLA) is a professional association of nearly 1,000 individual, institutional, and affiliate members providing programs, products, and services in support of theological and religious studies libraries and librarians. ATLA's ecumenical membership represents many religious traditions and denominations.

<http://www.bogoslov.ru/> ‑ православный научно-богословский информационный интернет-портал. Создан по благословению Святейшего Патриарха Московского и всея Руси Алексия II. На сайте все представленные материалы разделены на несколько блоков: библиографический, новостной, справочный и исследовательско-дискуссионный блоки.

<http://www.pstgu.ru> Страницы Кафедр БФ, Отдела Новейшей истории Русской Православной Церкви и Центра Истории богословия и богословского образования БФ ПСТГУ.

<http://pstgu.ru/faculties/theological/seminar/scientific_knowledge/> Страница Научно-методологического семинара богословского факультета «Богословие в системе научного знания: традиции – современность – перспективы».

<http://pstgu.ru/scientific/periodicals/bulletin/> Страница Вестника ПСТГУ.

<http://socrel.pstgu.ru/> Сайт научно-исследовательского семинара ПСТГУ «Социология религии», научный руководитель к.с.н. И.В. Забаев. Ведущий центр по эмпирическим исследованиям современного Православия вРоссии.

# Методические указания для освоения дисциплины

Положение предмета «История теологии» в рамках модуля «Общая теология конфессии» объясняется традиционной для гуманитарного образования потребностью при знакомстве с тем или иным разделом научного знания прежде, чем обращаться к систематическому освоению предмета, обозреть и учесть предыдущую традицию, иными словами, данный предмет является по своему характеру доксографическим разделом общего стержневого курса — модуля «Общая теология конфессии». Ему предшествует необходимый раздел по истории теологического образования, знакомящий учащихся с институциональными традициями преподавания теологии. Методический акцент в этом предварении ставится на подготовку не только к содержательному восприятию дальнейшего материала модуля, но и к практически ценному включению в поле профессиональной специализации различных традиций теологического образования, сыгравших, как показывают современные исследования по истории высшего образования, определяющую роль для становления современной научно-образовательной системы. При этом важными оказываются как междисциплинарные связи теологии с другими науками гуманитарного и естественнонаучного циклов, так и внутренние структурные акценты в изложении теологического знания для той или иной целевой аудитории, в тех или иных культурных, исторических и идеологических контекстах.

Закономерным продолжением предмета «История теологии» служит доксологический раздел «Основы теологии», предлагающий материал уже в его систематическом изложении. Здесь строгий хронологический принцип уступает место формально-систематическому, помогая учащимся усвоить основные положения и, главное, познакомиться с наиболее эффективными и апробированными приемами организации и передачи теологического знания в зависимости от тех или иных потребностей, обусловленными историческими или культурными обстоятельствами бытования христианской науки.

Как и в окружающих предмет «Истории теологии» — «Истории теологического образования» и «Основах теологии» — подача материала организована таким образом, что учащиеся не только знакомятся с новым фактическим материалом, но и имеют возможность познакомиться с богатым многовековым методологическим опытом организации теологического дела. Важная роль отводится самостоятельной работе студентов ввиду обзорного синтезирующего характера стержневого курса, благодаря чему они могут отточить навыки дескриптивного, аналитического и систематического типов научного исследования.

# Материально-техническая база

Преподавание истории теологии предполагает наличие лекционной аудитории, снабженной проектором для работы в программе Microsoft Power Point; кроме того необходим доступ к электронной версии Thesaurus Linguae Graecae, к базам данных JStor, ATLA

Желательно подключение студентов к какому-либо Интернет – ресурсу (Google account, TeamLab). Обучающиеся должны зарегистрироваться на общей платформе, ввести свои календарные планы и своевременно загружать соответствующие отчетные материалы. Это позволит автоматически отслеживать режим работы обучающихся и обеспечит им постоянное напоминание о текущих задачах.

*Рабочая программа дисциплины разработана на кафедре Систематического богословия и патрологии Богословского факультета ПСТГУ для ПСТБИ согласно требованиям Договора № 498 о сетевой форме реализации ООП.*

*Автор: Сухова Н.Ю.*

*Рецензент: Медведева А.А.*

*Программа одобрена на заседании кафедры Пастырского и нравственного богословия от 21.06.2018, протокол № 10-06-18.*

1. Это предполагает наличие ряда введений: в древнюю патристическую теологию — иудейскую и греко-римскую религиозные и интеллектуальные традиции, в средневековую теологию – августинианство и христианский перипатетизм, в новоевропейскую — традиции европейской рационалистической философии, в новейшую — традиции немецкого идеализма и различных философских направлений XX в. (экзистенциализм, персонализм, феноменология, постмодернизм). [↑](#footnote-ref-1)